

LOKALISERINGSUTREDNING

Herrestad solpark inom
fastigheten Ystad Herrestad
68:64(1), Ystad kommun, Skåne
län





INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. Inledning.....	3
Syfte och avgränsning.....	3
Metod.....	4
2. Huvudalternativ och alternativa lokaliseringar	5
.....	6
Huvudalternativet Herrestad solpark, inom Ystad Herrestad 68:84(1).....	7
Ystad Krageholm 1:1.....	8
Ystad Högestad 5:2.....	10
Ystad Fredriksberg 19:22.....	12
Tomelilla Örup 1:1	14
Val av lokalisering.....	17
3. Sammanfattande jämförelse mellan alternativen.....	21

DOKUMENTUPPGIFTER:

ANLÄGGNINGENS NAMN: Herrestad solpark

TITEL PÅ RAPPORT: Lokaliseringsutredning, Herrestad solpark inom fastigheten Ystad Herrestad 68:84(1) i Ystad kommun, Skåne län

UPPRÄTTAD AV: Clara Eriksson, (utredning, GIS-analys och kartframställning), Ecogain AB

GRANSKAD AV: Erika Holgersson, Ecogain AB

GODKÄND AV: Peter Hogren, Solare Nordic AB

För bakgrundskartor gäller ©Lantmäteriet.

ÖVRIGA GEOGRAFISKA INFORMATION KOMMER FRÅN: Energimyndigheten, Jordbruksverket, Länsstyrelsens geodatakatalog, ArtDatabanken, Naturvårdsverket, Försvarsmakten, Riksantikvarieämbetet, SGU, Skogsstyrelsen, Trafikverket, Vatteninformationsystem Sverige

2025-03-14

1. Inledning

Huvudalternativet för Herrestad solpark på fastigheten Ystad Herrestad 68:84(1) omfattar huvudsakligen jordbruksmark. Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken (1998:808) får brukningsvärd jordbruksmark endast användas för bebyggelse eller anläggningar om detta krävs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och om behovet inte kan tillgodoses på ett ur allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Praxis har fastställt att en solpark utgör ett sådant väsentligt samhällsintresse samt att den klassificeras som en varaktig anläggning enligt denna bestämmelse. Detta föranleder ett krav på en lokaliseringsutredning där alternativa platser analyseras och jämförs med huvudalternativet.

Syftet med lokaliseringsutredningen är att identifiera platser där största möjliga miljö- och samhällsnytta, i form av produktion av förnybar el, kan uppnås med minsta möjliga påverkan på människors hälsa och miljön. För att detta ska vara genomförbart krävs också att solparker kan etableras på ekonomiskt hållbara grunder. Utredningen jämför huvudalternativet med potentiella alternativa platser för verksamheten. En skälighetsavvägning görs där hänsyn tas till eventuella effekter på människors hälsa och miljön i förhållande till kostnaderna för att minimera sådan påverkan.

Syfte och avgränsning

Syftet med denna lokaliseringsutredning är att ta fram ett beslutsunderlag för att jämföra huvudalternativet, Herrestad solpark, med andra potentiella platser. Utredningen baseras på en GIS-analys följt av en fördjupad granskning av alternativa lokaliseringar. Det har inte undersökts om de berörda fastighetsägarna är intresserade av att etablera en solpark på sina markområden.

På uppdrag av Solare Nordic AB har bolaget Ecogain AB undersökt områden på cirka 8–12 hektar för etablering, baserat på logistiska och ekonomiska förutsättningar. Syftet är att skapa en konkurrenskraftig anläggning vad gäller kostnadseffektivitet och nätanslutningsmöjligheter. Mindre markytor bedöms inte vara lämpliga, då solparker i liten skala riskerar att bli för kostsamma i förhållande till den elproduktion de genererar. Storleken på de undersökta etableringsområdena baseras på förväntad anslutningskapacitet till elnätet inom en snar framtid. En viss yta förväntas ge en viss solelproduktion, vilket ger en vägledning i hur stor markyta som behöver tas i anspråk. Därför har områden på mindre än cirka åtta hektar uteslutits från vidare utredning.

Takmonterade anläggningar har inte inkluderats i lokaliseringsutredningen, då dessa inte anses vara jämförbara i fråga om produktionskapacitet. Detta beror

dels på att det finns få tillgängliga takytor av tillräcklig storlek, dels på att äldre byggnader med stora takytor ofta inte är konstruerade för att bära den extra belastning som solcellsanläggningar medför.

Metod

Ecogains GIS-baserade lokaliseringsutredning har inledningsvis genomförts för att identifiera lämpliga platser för solparker i olika regioner i Sverige. Analysen bygger på insamlad geografisk information och fokuserar på att identifiera områden som uppfyller de av Solare Nordic fastställda kriterierna för en optimal etableringsplats. För detta projekt har följande huvudsakliga kriterier tillämpats:

- **Avstånd till befintlig elinfrastruktur:** maximalt tio kilometer från den externa anslutningspunkten i Köpingsbro.
- **Närhet till annan infrastruktur:** som vägar, järnvägar och hamnar för att underlätta tillgänglighet och transporter.
- **Markförhållanden:** med hänsyn till jordart, jorddjup, topografi och andra faktorer som påverkar byggbarheten.
- **Förekomst av skyddsvärda områden:** inklusive natur- och kulturvärden samt riksintressen.
- **Pågående markanvändning:** och möjligheterna för samexistens med en solpark.
- **Närboende, kommunala planer och befintlig bebyggelse.**
- **Solinstrålning:** som påverkar produktionspotentialen.

GIS-analysen genomförs stegvis på både regional och lokal nivå för att identifiera områden som uppfyller dessa kriterier.

Ecogain har analyserat potentiella områden för solparksetablering på regional nivå, och som resultat av analysen har delar av Ystad kommun och delar av Tomelilla kommun i Skåne län valts, då området ligger inom tio kilometers avstånd från anslutningspunkten i Köpingsbro. Valet grundas på den höga solinstrålningen i Skåne, vilket bidrar till en hög nyttjandegrad av solpaneler och möjliggör en större årlig elproduktion än vad som vore möjligt på en plats med lägre solinstrålning. Detta innebär att mindre markyta krävs för att uppnå samma produktion, vilket även reducerar materialåtgång och klimatavtryck.

Ur ett tekniskt och ekonomiskt perspektiv är det avgörande att solparken placeras i närheten av överliggande elnät för att möjliggöra effektiv anslutning. Därför har områden inom tio kilometer från anslutningspunkten i Köpingsbro analyserats vidare, då längre avstånd skulle medföra alltför höga anslutningskostnader i relation till den förväntade elproduktionen.

Inom dessa områden har Ecogain också beaktat faktorer som närhet till tätorter, få antal närboende samt minimerad konflikt med skyddsvärda naturintressen. Skogsmark anses överlag olämplig för solparksetablering, både

ur ett tekniskt och ekonomiskt perspektiv, på grund av topografin som i dessa områden ofta är kuperad och bergig, till skillnad från mer byggvänlig jordbruksmark.

En omfattande del av kommunerna har granskats, och de utvalda platserna bedöms vara mest lämpliga med hänsyn till närheten till elnätet, markens topografi och bevarande av motstående intressen. Alternativa lokaliseringar inkluderade marktyper som redan exploaterade ytor, exempelvis nedlagda flygplatser, deponier, industriområden och ytor längs vägsträckor. Många av dessa områden visade sig dock vara antingen i drift eller under projektering av konkurrerande verksamheter, och inget lämpligt område i rätt storlek kunde identifieras. Vid väg och järnväg krävs också byggnadsfria avstånd, vilket gör dessa områden olämpliga för en solpark.

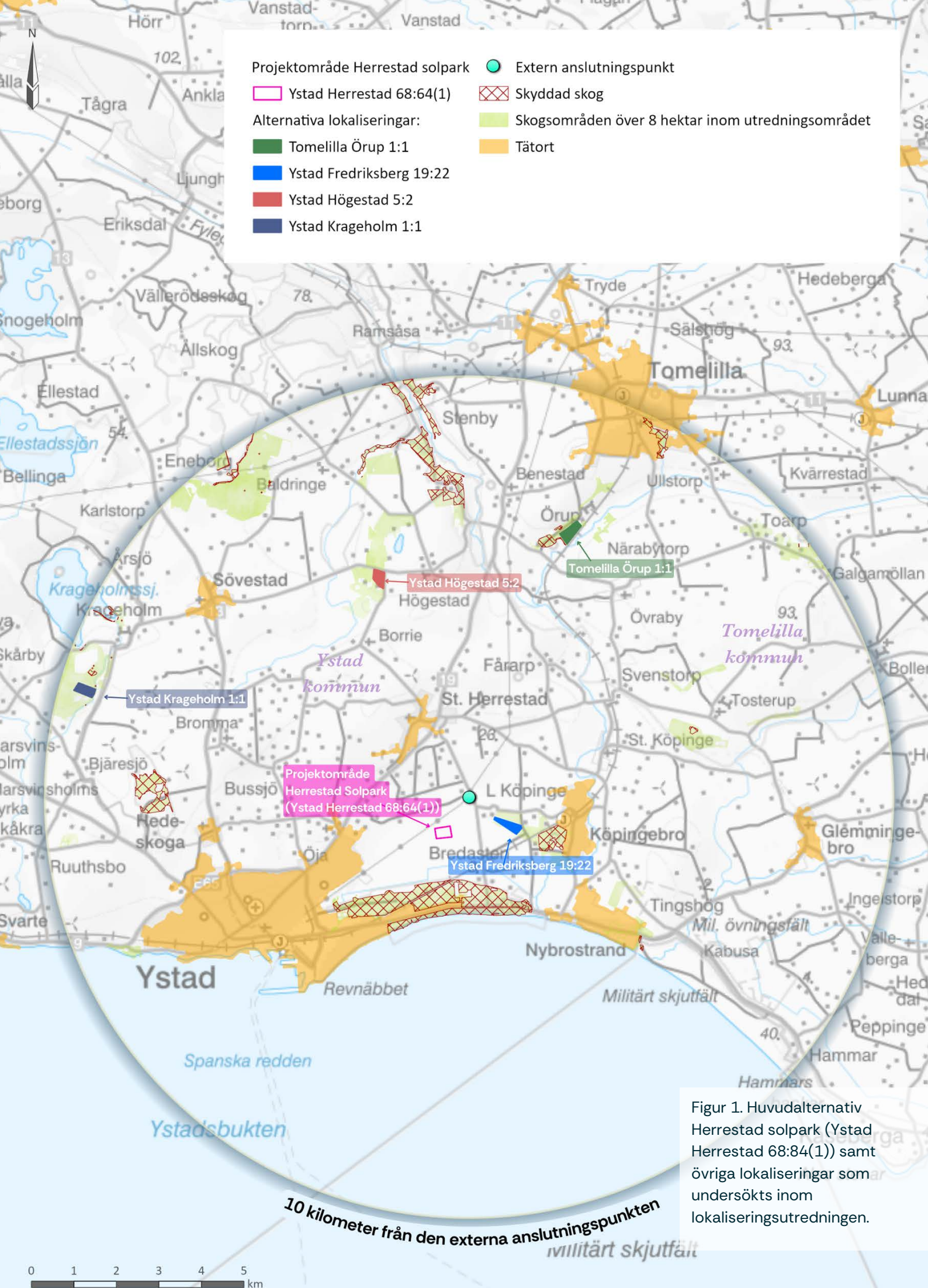
Inom utredningsområdet finns cirka 2000 hektar skogsmark, varav cirka 1350 hektar utgör sammanhängande skogsområden över åtta hektar. Små skogsområden i det hårt brukade slättlandskapet fyller en viktig ekologisk funktion och bidrar till biologisk mångfald, varför bevarande av dessa områden är värdefullt. Av den återstående skogsmarken är omkring 450 hektar skyddade genom olika former av natur- och miljöavtal (naturreservat, natura 2000, naturvårdsavtal, nyckelbiotop, objekt med naturvärden, naturvårdsområde, RAMSAR, myrskyddsplan eller vattenskyddsområde), och dessa områden bedöms som olämpliga för solparksetablering.

Analysen har sammanlagt resulterat i fem föreslagna lokaliseringar, inklusive huvudalternativet Herrestad solpark. De fyra alternativa lokaliseringar har beskrivits och utvärderats enligt ovanstående parametrar i jämförelse med huvudalternativet.

Nedan redovisas de olika lokaliseringarna som undersökts och utvärderats tillsammans med huvudprojektområdet Herrestad solpark.

2. Huvudalternativ och alternativa lokaliseringar

Inom ramen för Ecogains lokaliseringsprocess för lämpliga områden att projektera har fyra lokaliseringsalternativ identifierats och utretts: Herrestad solpark (inom Ystad Herrestad 68:84(1)), Ystad Krageholm 1:1, Ystad Högestad 5.2, Ystad Fredriksberg 19:22 och Tomelilla Örup 1:1 se Figur 1. Respektive lokalisering beskrivs nedan och i Tabell 1.



Figur 1. Huvudalternativ Herrestad solpark (Ystad Herrestad 68:84(1)) samt övriga lokaliseringar som undersökts inom lokaliseringsutredningen.

Huvudalternativet Herrestad solpark, inom Ystad Herrestad 68:84(1)

Inom fastigheten Ystad Herrestad 68:84(1) planeras en solpark på nio hektar. Projektområdet ligger cirka två kilometer öster om Ystad och ungefär en kilometer söder om Herrestad som utgör närmast samlad bebyggelse. Inom en radie av en kilometer från området finns ett tiotal hus och gårdar.

Avståndet till den externa anslutningspunkten är cirka 0,8 kilometer, och projektområdet nås via en befintlig mindre väg som ansluter till närmaste landsväg, belägen 0,7 kilometer bort. Denna befintliga infrastruktur, tillsammans med den nära anslutningen till elnätet, skapar goda förutsättningar för etableringen av en solpark.

Marken inom projektområdet utgörs av cirka åtta hektar plan jordbruksmark, som mellan 2015 och 2021 användes för slåtter och betesvall, och under åren 2022 och 2023 brukades för odling av korn respektive vete. Området är sedan tidigare lågproduktivt och kan, efter etablering av solparken, fortsatt brukas för växtodling och vall. Befintliga livsmiljöer för fåglar och andra djur bevaras, och det finns stora möjligheter att öka den biologiska mångfalden genom att etablera kantzoner med ängsfröblandning, vilket gynnar pollinatörer, fjärilar och andra nyttodjur. När solparken avvecklas kan marken återgå till konventionell jordbruksanvändning, vilket främjar god resurshushållning och skapar långsiktigt fördelaktiga förhållanden för en solpark.

Solinstrålningen i området är hög, med en daglig medelnivå på 3,01 kWh/kWp per kvadratmeter, vilket är bland de högsta nivåerna nationellt. Markavtal finns, vilket ger tillgång till marken och möjliggör etablering.

Projektområdet är geografiskt fördelat med postglacial sand i den södra delen och kärrtorv i den norra, vilket ger varierande jordlagerförhållanden där den norra delen är relativt fuktig. Jorddjupet bedöms vara cirka 30 meter, vilket tillsammans med markens egenskaper skapar goda förutsättningar för en solpark.

Det finns inga gällande eller pågående detaljplaner inom projektområdet. Fastigheten Ystad Herrestad 68:84(1) överlappar ett riksintresse för högexploaterad kust, som sträcker sig från Brofjorden i västra Sverige till Simpevarp i öst. Solparken bedöms dock inte påverka riksintressets värden eller funktion. Två öppna diken gränsar till projektområdet och omfattas sannolikt av generellt biotopskydd. Inom och i direkt anslutning till området finns inga kända naturvärden, vilket ytterligare bidrar till lämpligheten för solparksetablering.

Projektområdet omges av få närboende och präglas av låg höjdskillnad som ger neutrala visuella förutsättningar för en solpark.

Sammanfattningsvis bedöms Herrestad solpark vara en lämplig lokalisering med hänsyn till tekniska, funktionella och ekonomiska aspekter samt människors hälsa och miljö. Placeringen utnyttjar befintlig infrastruktur för elnät och vägar, vilket minskar behovet av nya ingrepp vid byggnation. Av dessa skäl bedöms Herrestad solpark vara huvudalternativet för projektet.



Figur 2. Ystad Herrestad 68:84(1)

Ystad Krageholm 1:1

På delar av fastigheten Ystad Krageholm 1:1, belägen cirka 2,7 kilometer sydväst om Sövestad, skulle cirka tio hektar kuperad skogsmark kunna tas i anspråk för en potentiell solpark. Den närmaste sammanhållna bebyggelsen är Bjäresjö, belägen omkring 1,5 kilometer från området.

Området har befintlig infrastruktur i form av mindre vägar av enkel standard, vilka kan behöva breddas och förstärkas för att klara belastningen vid en eventuell solparksetablering. Närmaste landsväg ligger 0,2 kilometer bort, och avståndet till den externa anslutningspunkten väster om Köpingebro är cirka 9,2 kilometer. Avståndet till den externa anslutningspunkten bedöms som ogynnsamt för en solpark.

Markens grundlager består av glacial finlera, lerig morän samt ett mindre område med ler-silt och svämsediment, och det uppskattade jorddjupet är cirka 60 meter.

Området utgörs till största delen av ädellövskog med en uppskattad medelålder på omkring 100 år och ett inslag av både yngre och äldre träd. Cirka 0,5 hektar består av yngre granskog. Inga avverkningar har genomförts inom området, som överlappas av en värdestrakt för ädellövskog, vilken skulle påverkas av solparksetablering. Cirka 40 meter från området ligger det strandskyddade vattendraget Svartån, och området rymmer även några mindre diken. Enligt SGU:s data föreligger viss risk för skred mellan området och Svartån. Avverkning och utjämning av marken skulle kunna öka risken för skred och påverka Svartåns hydrologi. Möjligheterna att skapa mervärden för biologisk mångfald bedöms vara begränsade på denna plats; utjämning av marken skulle blotta mineraljord på flera ställen, vilket försvårar insådd utan tillskott av material. En avverkning skulle även reducera livsmiljöer för fåglar och insekter. Med hänsyn till ädellövskogens naturvärden samt områdets biologiska mångfald, artskydd och hydrologiska förhållanden bedöms platsen som ogynnsam för solparksetablering.

Området har en hög solinstrålning, med en genomsnittlig solenergipotential om 2,98 kWh/kWp per kvadratmeter dagligen utan vegetation, vilket är bland de högsta nationellt. Emellertid orsakar den omgivande skogen betydande skuggningseffekter, vilket sammantaget ger neutrala förhållanden.

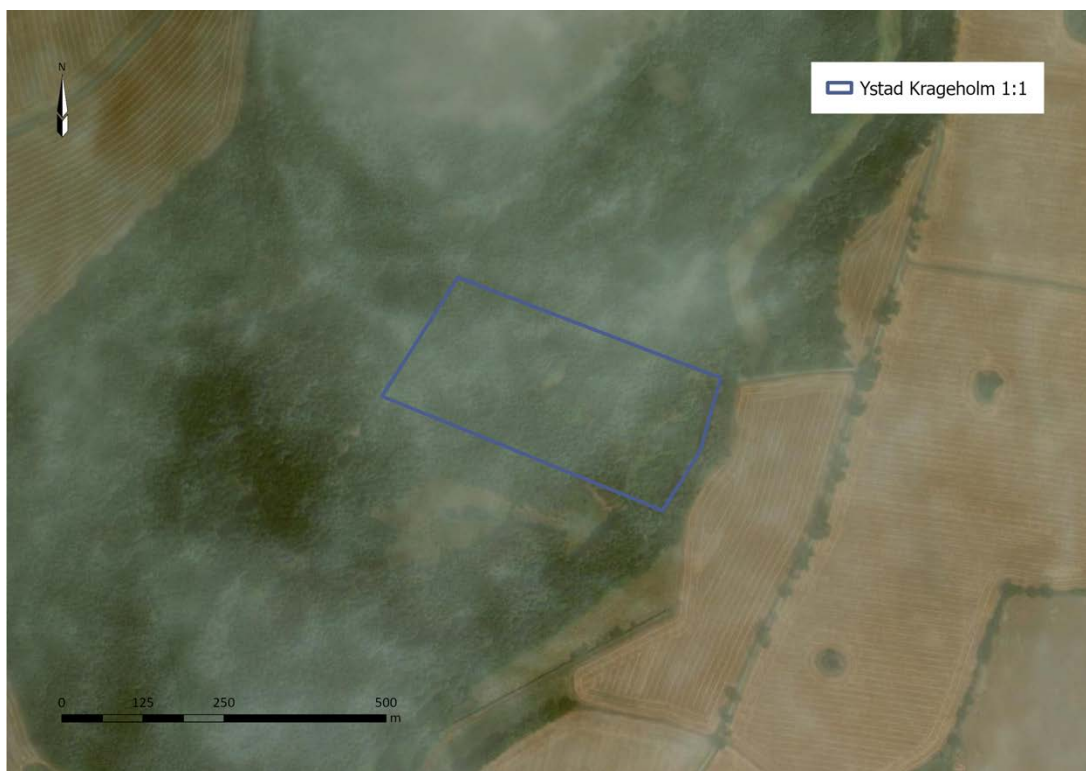
Projektområdet omfattas också av riksintresse för kulturmiljövård vid Krageholm, och i angränsande områden finns flera fornminnen, bland annat i form av hägnadssystem och färdvägssystem. De potentiellt höga kulturvärdena inom området skapar ogynnsamma förhållanden för en solpark.

Skogsmarken, bestående av äldre ädellövskog, bedöms ha ett värde för friluftsliv och rekreation, exempelvis för ridning, promenader och löpning. Skåneleden, en välbesökt vandringsled, löper längs med landsvägen cirka 200 meter från området. Kommunens översiktsplan pekar ut området som viktigt för folkhälsan. Dessa rekreativa värden gör lokaliseringen mindre lämplig för en solpark.

Avverkning av skogen är nödvändig för solparkens drift, då träden skulle skugga panelerna och reducera elproduktionen. En avverkning skulle även förändra landskapsbilden avsevärt, även om få närboende direkt påverkas, vilket ger ogynnsamma förutsättningar för en solpark. Därtill innebär solparksetablering på skogsmark högre kostnader och svårare arbetsmoment än på åkermark, då marken är stenig och kräver omfattande röjning av stubbar och rötter. Eftersom marken inte kan brukas för andra ändamål under solparkens driftstid bedöms detta som en mindre effektiv resurshushållning jämfört med mark som möjliggör sambruk.

Inget markavtal finns för närvarande för området. Sammantaget bedöms detta område som mindre lämpligt för en solpark med hänsyn till faktorer som skredrisk, kulturvärden, friluftsliv, förändringar i landskapsbilden vid avverkning,

skuggningseffekter samt avsaknad av rådighet. Alternativet Ystad Herrestad 68:84(1) bedöms därmed som ett mer fördelaktigt huvudalternativ för projektet.



Figur 3. Ystad Krageholm 1:1

Ystad Högestad 5:2

Inom fastigheten Ystad Högestad 5:2 skulle cirka nio hektar flack skogsmark kunna tas i anspråk för en solparksetablering. Området består idag huvudsakligen av barr- och blandskog, med närmaste sammanhållna bebyggelse i Högestad, beläget cirka 0,8 kilometer öster om området.

Avståndet till den externa anslutningspunkten väster om Köpingsbro är omkring 5,3 kilometer. Detta relativt långa avstånd bedöms vara ogynnsamt för en solpark av denna omfattning. Området har dock befintlig infrastruktur i form av mindre vägar samt två landsvägar i närheten. Omgivningen utgörs av jordbruksmark, mindre bebyggelse och gårdar, vilket tillsammans ger vissa fördelaktiga förutsättningar för en solpark.

Markens grundlager består av isälvsediment med ett skattat jorddjup på cirka 25 meter, vilket ger gynnsamma förutsättningar. För att möjliggöra en solpark måste dock skogen avverkas och marken jämnas ut. Därtill medför skogsmark högre kostnader och större komplexitet vid anläggning av solpaneler än

åkermark, eftersom marken är stenig och kräver omfattande röjning av stubbar och rötter. Skogsbeståndet består huvudsakligen av lövblandad barrskog med inslag av ädellövskog och tallskog. Utifrån ortofoton bedöms skogen vara av yngre karaktär, förutom tallskogen som troligen är äldre.

Området har en hög solinstrålning, med en genomsnittlig solenergipotential om 2,98 kWh/kWp per kvadratmeter per dag utan vegetation, vilket placerar det bland de högsta nationellt. Omgivande skog skapar dock påtagliga skuggningseffekter, vilket resulterar i neutrala förhållanden för solparkens drift.

Inom området finns en registrerad kulturlämning i form av en härd. Området gränsar även till ett kulturmiljövårdsområde av riksintresse, Högestad – Stora Köpinge, som beskrivs som en dalgångsbygd längs Nybroån med långvarig bruks- och bosättningskontinuitet. Denna områdeslokalisering i förhållande till kulturvärdena i närområdet bedöms som ogynnsam.

Ystad Högestad 5:2 kan även antas ha rekreativa värden för friluftsliv, exempelvis för svamp- och bärplockning. Områdets flacka karaktär bidrar till att relativt få närboende påverkas av förändringar i landskapsbilden, men avverkningen skulle ändå innebära en avsevärd förändring av omgivningens utseende. Enligt kommunens översiktsplan har området ett medelstort värde för hälsa.

Det finns ingen rådighet för marken. Med hänsyn till närheten till kulturmiljövärden, områdets värde för friluftsliv och rekreation, det långa avståndet till den externa anslutningspunkten samt avsaknaden av rådighet bedöms detta alternativ vara mindre lämpligt jämfört med huvudalternativet. Därför anses Ystad Herrestad 68:84(1) vara ett mer prioriterat alternativ för vidare planering.



Figur 4. Ystad Högestad 5.2

Ystad Fredriksberg 19:22

På fastigheten Ystad Fredriksberg 19:22 skulle cirka tio hektar flack skogsmark kunna anspråkats för solpark. Närmast sammanhållna bebyggelse utgörs av Köpingebro cirka 0,8 kilometer från området.

Det finns befintlig infrastruktur i form av vägar och traktorvägar. Avstånd till den externa anslutningspunkten är cirka 0,8 kilometer. Infrastrukturen och avståndet till extern transformatorstation är gynnsamma förhållanden för en solpark.

Området består av både granskog, tallskog, triviallövskog och ädellövskog. Markens grundlager består av postglacial sand med inslag av isälvsediment och kärrtorv. Skattat jorddjup är mellan 18–40 meter. Jordarter och jorddjup skapar gynnsamma förhållanden för en solpark.

Området innehåller hög solinstrålning utan vegetation, den dagliga medelnivån för den genomsnittliga potentialen för solenergi är 3,01 /kWp per kvadratmeter utan vegetation, vilket ur ett nationellt perspektiv är bland det högsta i landet. Dock skapar kringliggande skog påtagliga skuggningseffekter vilket sammantaget skapar neutrala förhållanden.

Vid anläggandet av en solpark i denna lokalisering kan det vara svårt att skapa mervärden för biologisk mångfald, utjämning av mark innebär att mineraljord blottas på många ställen och insådd blir svårt utan att tillföra material. Att avverka skog innebär att livsmiljöer för bland annat fåglar tas bort. Med hänsyn till biologisk mångfald och artskydd, är lokaliseringen ogynnsam.

Det finns inga registrerade kulturlämningar inom området eller dess direkta närhet, närmaste registrerade kulturlämning ligger ungefär 240 meter från området och det finns ett utpekad riksintresse för kulturmiljövård cirka 0,9 kilometer från området. Områdets lokalisering i förhållande till de kända kulturvärden som finns i närområdet bedöms som gynnsamma.

Området ligger cirka 0,4 kilometer från naturreservatet Lilla Köpinge och överlappas av ett riksintresse för högexploaterad kust. Riksintresset värnar om det rörliga friluftslivet. Då området utgörs av skogsmark antas området kunna nyttjas för friluftsliv och rekreation i form av exempelvis svamp- och bärplockning. Området ligger med ett avstånd på cirka 1,2 kilometer från Ystad ridklubb, cirka 0,5 kilometer från Köpingebro idrottsplats, cirka 0,9 kilometer från en golfbana, 0,2 kilometer från Fredriksbergs skjutbana, 0,3 kilometer från Ystads jaktvårdsförening, en kilometer från Fredriksbergs camping och området angränsar till Ystad radioflygklubb modellflygfält. Området kan med stor sannolikhet användas till både ridning, jogging och promenad då närheten till Köpingebro, naturreservatet, ridklubben, idrottsplats och projektområdets befintliga infrastruktur skapar goda förutsättningar för friluftslivet. Området som är en del av ett övningsfält tillhörande Revingeheds garnison föreslås i Ystad kommuns översiktsplan från 2005 som ett fritids- och rekreationsområde. Områdets potentiella värde för rekreation/friluftsliv gör att en lokalisering av en solpark är ogynnsam.

Skogen på fastigheten behöver avverkas innan en solpark kan etableras och inga träd kan växa inom projektområdet under driftstiden, då träden skulle skugga solpanelerna med utebliven elproduktion som följd. En avverkning skapar stora förändringar i landskapsbilden även om få närboende skulle påverkas. Utöver detta är skogsmark mer komplicerad och kostsam att anlägga solpaneler på, jämfört med åkermark, eftersom anläggandet försvåras av att marken är stenig samt full med stubbar och grova rötter som behöver avlägsnas vid anläggning.

Inget markavtal för området finns. Lämpligheten hos detta alternativ för solparksetablering bedöms som låg. Lokaliseringen är, med hänsyn till påverkan på friluftslivet, den förändrade landskapsbilden vid avverkning, skuggningseffekter, samt avsaknad av rådhed, sämre jämfört med huvudalternativet. Ystad Herrestad 68:84(1) bedöms därför som ett högre prioriterat alternativ att gå vidare med.



Figur 5. Ystad Fredriksberg 19:22

Tomelilla Örup 1:1

På fastigheten Tomelilla Örup 1:1 skulle cirka 12 hektar skogsmark kunna ianspråktas för solpark. Närmast sammanhållna bebyggelse utgörs av Tomelilla cirka 1,3 kilometer från området.

Det finns befintlig infrastruktur i form av en mindre väg med enkel standard som kan komma att behöva förstärkas och breddas vid anläggandet av en solpark. Småvägen går genom ett naturreservat. Närmaste landsväg ligger cirka 0,6 km från området. Det finns en järnväg som angränsar till områdets östra sida och skyddsavstånd kan behöva hållas till järnvägen. Avstånd till den externa anslutningspunkten är ungefär 6,4 kilometer. Infrastrukturen och avståndet till extern transformatorstation är ogynnsamma förhållanden för en solpark.

Området består till av ädellövskog, trivallövskog och annan öppen mark med vegetation. Det finns en mindre damm/sjö inom området. Markens grundlager består av morän, kärrtorv och svämsediment. Skattat jorddjup är mellan 20–25 meter och marken är bitvis relativt kuperad.

Området överlappas av ett riksintresse för naturvård och cirka 30 meter sydväst om området ligger Almeskogen som är ett Natura 2000-område och naturreservat. Delar av naturreservatet är även utpekade i ängs- och betesmarksinventeringen samt som objekt med höga naturvärden. Öster om området, på andra sidan järnvägen finns ett större område som är utpekade i

ängs- och betesmarksinventeringen. De västra delarna angränsar till en nyckelbiotop i form av en betesmark med ädellövträd och kulturhistoriska värden. Artportalen visar att det finns rikligt med fynd både inom området och inom de närliggande utpekade naturvärdena. Området är utpekad i det kommunala naturvårdsprogrammet.

Att avverka skog innebär att livsmiljöer för bland annat fåglar tas bort. Vid anläggande av en solpark i denna lokalisering kan det vara svårt att skapa mervärden för biologisk mångfald. Eftersom marken är kuperad krävs utjämning av mark vilket innebär att mineraljorden blottas på många ställen och insådd blir svår utan att tillföra material. Avverkning, utjämning av mark samt påverkan på djur- och växtliv skapar ogynnsamma förutsättningar för en solpark.

Området innehar hög solinstrålning utan vegetation, den dagliga medelnivån för den genomsnittliga potentialen för solenergi är 2,97 /kWp per kvadratmeter utan vegetation, vilket ur ett nationellt perspektiv är bland det högsta i landet. Dock skapar kringliggande skog påtagliga skuggningseffekter vilket sammantaget skapar neutrala förhållanden.

Området överlappas av ett riksintresse för kulturmiljövård, det finns dock inga kända lämningar inom området. Angränsande Almeskogen har några lämningar inom naturreservatet, bland annat en ursprunglig del av den park som omgav Örups borg. Områdets närhet till naturreservatet samt omgivningarnas höga kulturvärden skapar även potentiella värden för rekreation/friluftsliv och sammantaget ger de ogynnsamma förhållanden för en solpark.

Skogen på fastigheten behöver avverkas innan en solpark kan etableras och inga träd kan växa inom projektområdet under driftstiden, då träden skulle skugga solpanelerna med utebliven elproduktion som följd. En avverkning skapar stora förändringar i landskapsbilden även om få närboende skulle påverkas. Utöver detta är skogsmark mer komplicerad och kostsam att anlägga solpaneler på, jämfört med åkermark, eftersom anläggandet försvåras av att marken är stenig samt full med stubbar och grova rötter som behöver avlägsnas vid anläggning.

Lämpligheten hos detta alternativ för solparksetablering bedöms som låg. Lokaliseringen är, med hänsyn till bland annat kultur och natur, skuggningseffekter och den förändrade landskapsbilden vid avverkning, samt avsaknad av rådhöghet, sämre jämfört med huvudalternativet. Vidare finns inget markavtal för området. Ystad Herrestad 68:84(1) bedöms därför som ett högre prioriterat alternativ att gå vidare med.



Figur 8. Tomelilla Örup 1:1



Val av lokalisering

I Tabell 1 nedan görs en genomgång av de lokaliseringsalternativ som har studerats och motivet till valt huvudalternativ anges.

Tabell 1. Jämförelse av lokaliseringsalternativen. Grön markering visar gynnsamma förutsättningar. Grå markering visar neutrala förutsättningar och orange markering visar ogynnsamma förutsättningar.

Aspekter	A: Ystad Herrestad 68:84(1)	B: Ystad Krageholm 1:1	C: Ystad Högestad 5:2	D: Ystad Fredriksberg 19:22	E: Tomelilla Örup 1:1
Områdets storlek	Ca 9 hektar	Ca 10 hektar	Ca 10 hektar	Ca 10 hektar	Ca 12 hektar
Solinstrålning	Hög instrålning, 3,01 kWh/kWp, inga nämnvärda skuggnings-effekter	Hög instrålning, 2,98 kWh/kWp, påtagliga skuggnings-effekter från kringliggande skog	Hög instrålning, 2,98 kWh/kWp, påtagliga skuggnings-effekter från kringliggande skog	Hög instrålning, 3,01 kWh/kWp, påtagliga skuggnings-effekter från kringliggande skog	Hög solinstrålning, 2,97 kWh/kWp, påtagliga skuggnings-effekter från kringliggande skog
Nätanslutnings-möjlighet	Sannolikt god	Sannolikt god	Sannolikt god	Sannolikt god	Sannolikt god
Avstånd till extern transformatorstation	Ca 0,8 km	Ca 9,2 km	Ca 5,3 km	Ca 0,8 km	Ca 6,4 km
Förutsättningar att säkra rådigheten till marken	Markavtal finns	Oklara	Oklara	Oklara	Oklara
Tillgänglighet till och inom lokaliseringen	God, enskild väg går genom området och som strax intill ansluter till allmän väg	OK, liten enskild väg går intill området vägen går över ett vattendrag och kan komma att behöva	God, ligger intill allmän väg	God, enskild väg går genom området och som strax intill ansluter till allmän väg	Liten enskild väg går intill området, vägen går genom ett naturreservat och kan behöva



		breddas. Avståndet till allmän väg är ca 0,2 km			breddas. Avståndet till allmän väg är ca 0,6 km
Markförhållanden, byggbarhet	Öppen, flack jordbruksmark	Kuperad skogsmark	Flack skogsmark	Flack skogsmark	Kuperad skogsmark
Närboende, bebyggelse	Ett fåtal gårdar ligger i närheten. Närmaste sammanhållna bebyggelse är Herrestad (ca 1 km)	Ett fåtal gårdar ligger i närheten. Närmaste sammanhållna bebyggelse utgörs av Bjäresjö (ca 1,5 km)	Ett fåtal gårdar ligger i närheten. Närmaste sammanhållna bebyggelse utgörs av Högestad (ca 0,8 km)	Ett fåtal gårdar ligger i närheten. Närmaste sammanhållna bebyggelse utgörs av Köpingebro (ca 0,8 km)	Ett fåtal gårdar ligger i närheten. Närmaste sammanhållna bebyggelse utgörs av Tomelilla (ca 1,2 km)
Planer, områdesbestämmelser	Ingen känd konflikt	Utpekat som område med högt värde för hälsan i kommunens översiktsplan.	Utpekat som område med medelhögt värde för hälsan i kommunens översiktsplan.	Föreslaget som rekreation- och fritidsområde i kommunens översiktsplan 2005	Ingen känd konflikt
Nuvarande markanvändning	Jordbruk, stora delar av marken kan fortfarande brukas för jordbruk under solparkens drifttid.	Skogsbruk, marken kan inte brukas för skogsproduktion under solparkens drifttid.	Skogsbruk, marken kan inte brukas för skogsproduktion under solparkens drifttid.	Skogsbruk, marken kan inte brukas för skogsproduktion under solparkens drifttid.	Skogsbruk, marken kan inte brukas för skogsproduktion under solparkens drifttid.
Natur- och vattenmiljö	Berör inga kända intressen för naturmiljön. Goda möjligheter att öka den biologiska mångfalden.	Överlappas av en värdestrakt för ädellövskog. Stor förväntad förändring av naturmiljön i och med avverkning och utjämning av mark. Ökad risk för ras och skred.	Berör inga kända intressen för naturmiljön. Stor förväntad förändring av naturmiljön i och med avverkning och utjämning av mark.	Området berör flertalet mindre bäckar och ett kärr utmed en av bäckarna utgör våtmarksområde (VMI klass 4). Avverkning här bedöms kunna påverka hydrologin i området. Förväntad förändring av naturmiljön i och med avverkning.	Angränsar till skyddade områden med höga naturvärden. Rikligt med fynd i artportalen. Stor förväntad förändring av naturmiljön i och med avverkning och utjämning av mark. Området är utpekat i det kommunala naturvårdsprogrammet.



Kulturmiljö	Berör inga kända värden för kulturmiljön	Överlappas av riksintresse för kulturmiljövård. Ett flertal fornlämningar i närområdet.	En kulturhistorisk lämning ligger inom området. Angränsar i öster till utpekad riksintresse för kulturmiljövården.	Berör inga kända värden för kulturmiljön.	Överlappas av riksintresse för kulturmiljövård. Ett flertal fornlämningar i närområdet.
Landskapsbild	Området är flackt. Få närboende berörs av förändrad landskapsbild. Ingen allmän väg passerar direkt området.	Kuperat område. Få närboende berörs av förändrad landskapsbild. Avverkningen bedöms förändra landskapsbilden i hög grad.	Området är flackt. Få närboende berörs av förändrad landskapsbild. Avverkningen bedöms förändra landskapsbilden i hög grad.	Området är flackt. Få närboende berörs av förändrad landskapsbild. Avverkningen bedöms förändra landskapsbilden i hög grad.	Kuperat område. Få närboende berörs av förändrad landskapsbild. Avverkningen bedöms förändra landskapsbilden i hög grad.
Friluftsliv, rekreation	Berör inga kända intressen. Området utgörs av åkermark och inget friluftsliv bedrivs inom det.	Då området utgörs av skogsmark antas området kunna nyttjas för friluftsliv och rekreation i form av exempelvis svamp- och bärplockning. Området är utpekad som ett område med högt värde för hälsan.	Då området utgörs av skogsmark antas området kunna nyttjas för friluftsliv och rekreation i form av exempelvis svamp- och bärplockning. Området är utpekad som ett område med medelhögt värde för hälsan.	Då området utgörs av skogsmark antas området kunna nyttjas för friluftsliv och rekreation i form av ridning, jogging, promenader samt svamp- och bärplockning. Har föreslagits i kommunens översiktsplan som rekreation- och fritidsområde.	Då området utgörs av skogsmark antas området kunna nyttjas för friluftsliv och rekreation i form av exempelvis svamp- och bärplockning.
Sammanställning gynnsamma, neutrala och ogynnsamma förhållanden	Gynnsamma förhållanden: 12 aspekter Neutrala förhållanden: 2 aspekter	Gynnsamma förhållanden: 2 aspekter Neutrala förhållanden: 2 aspekter	Gynnsamma förhållanden: 3 aspekter Neutrala förhållanden: 3 aspekter Ogynnsamma förhållanden: 8 aspekter	Gynnsamma förhållanden: 5 aspekter Neutrala förhållanden: 2 aspekter Ogynnsamma förhållanden: 7 aspekter	Gynnsamma förhållanden: 3 aspekter Neutrala förhållanden: 2 aspekt Ogynnsamma förhållanden:



	Ogynnsamma förhållanden: inga aspekter	Ogynnsamma förhållanden: 10 aspekter			9 aspekter
--	--	--	--	--	------------

Motiv till vald lokalisering	Som illustrerat i denna tabell har huvudalternativet (Ystad Herrestad 68:84(1)) flest förhållanden som kan klassas som gynnsamma jämfört med de övriga alternativen. Huvudalternativet Herrestad solpark (Ystad Herrestad 68:84(1)) bedöms vara en lämplig lokalisering för aktuell solpark med hänsyn till verksamhetens ändamål, människors hälsa och miljön. Det finns vidare funktionella, ekonomiska och tekniska förutsättningar för att bedriva solparksverksamhet på fastigheten. De andra alternativa lokaliseringarna som identifierats och utretts har bedömts vara sämre då det finns flera motstående intressen. Med bakgrund i ovanstående bedömning och resonemang har Solare Nordic valt att gå vidare med lokaliseringen Ystad Herrestad 68:84(1) för att tillgodose detta samhällsintresse.
---	---

3. Sammanfattande jämförelse mellan alternativen

I jämförelse med de övriga alternativen har huvudalternativet flest förhållanden som anses vara gynnsamma, vilket illustreras i tabell 1.

Tekniska aspekter

Områdenas storlek

Samtliga alternativ är inom storleksordningen 8–12 hektar då detta är de storleksområden som Solare Nordic har undersökt av logistiska och ekonomiska skäl för att anläggningarna ska vara konkurrenskraftig gällande pris och anslutningsmöjligheter. Mindre parker skulle riskera att bli för dyra i förhållande till elproduktionen och utöver det så baseras storleken på parken även på vilken kapacitet som förväntas vara möjlig att ansluta till elnätet inom en relativt nära förestående framtid i de undersökta etableringsområdena.

Solstrålning

En tillräckligt hög solstrålning är viktig för att parken ska kunna producera tillräckligt med energi för att vara ekonomisk rimlig och lönsam att bygga. En hög solinstrålning medför en högre produktion, vilket även innebär att mindre mark behöver tas i anspråk för att uppnå samma energiproduktion. Detta innebär i sin tur också att parkens miljö- och klimatavtryck blir lägre.

För att maximera energiuttaget från solpanelerna behöver läget för solparken vara så solbelyst som möjligt. Global Horizontal Irradiance (GHI) är ett mått på solstrålningens intensitet på en plan yta som är parallell med jordens yta. Inom utredningsområdet ligger den dagliga medelnivån för den genomsnittliga potentialen för solenergi på mellan 2,91 – 3,08 kWh/kWp per kvadratmeter utan vegetation.

Huvudalternativ A är det enda alternativet som uppvisar hög solinstrålning (3,01 kWh/kWp) utan nämnvärda skuggningseffekter, och bedöms därmed ha gynnsamma förutsättningar avseende solinstrålning.

Övriga alternativ är belägna på skogsmark och påverkas av skuggning från den omkringliggande skogen. Detta innebär att en solpark inom dessa alternativ skulle behöva vara mindre för att undvika skuggning eller kräva ett större område för att uppnå samma effekt som huvudalternativ A. Alternativ B,C,D och E har hög solinstrålning, trots detta bedöms förutsättningarna för solinstrålning i dessa områden som neutrala på grund av skuggningseffekterna.

De gynnsamma förutsättningarna för solinstrålningen vid huvudalternativet innebär att solparken kan producera mer el jämfört med de övriga alternativen på samma storleksyta. Detta innebär i sin tur att solparken får ett lägre miljö- och klimatavtryck och möjliggör en mer kostnadseffektiv byggnation på detta alternativ.

Nätanslutningsmöjligheter, Befintlig infrastruktur och tillgänglighet

Det är av stor vikt, ur ett tekniskt och ekonomiskt perspektiv, att en solpark lokaliseras till ett område där det finns möjlighet att ansluta till det överliggande elnätet, för att parken ska vara teknisk möjlig och ekonomiskt rimlig att bygga. Därför ligger alla alternativ på ett avstånd om minst 10 kilometer från externa anslutningspunkter, då längre avstånd har bedömts medföra för höga anslutningskostnader i relation till den el som parken skulle kunna producera.

Samtliga alternativ bedöms ha sannolikt goda möjligheter till elanslutning, vilket gör att denna aspekt bedöms som gynnsam för samtliga alternativ. Däremot varierar avståndet till den externa anslutningspunkten samt allmän tillgänglighet till och inom områdena mellan alternativen. Alternativ B och E har långa avstånd till externa transformatorstationer (9,2 respektive 6,4 kilometer), vilket innebär ogynnsamma förhållanden då detta påverkar den ekonomiska lönsamheten. Huvudalternativ A och alternativ D bedöms ha gynnsamma förhållanden med ett avstånd på cirka 0,8 kilometer vilket anses som ett kort avstånd till extern transformationsstation. För alternativ C bedöms förhållandena som neutrala.

Alternativ A, C och D bedöms ha god tillgänglighet till och inom lokaliseringen. Alternativ B bedöms ha neutrala förhållanden på grund av att vägen som går över vattendraget förmodligen behöver breddas. Att ta sig fram till alternativ E genom naturreservatet utan att bredda den befintliga vägen in till området, kommer att bli svårt med tunga maskiner varav alternativ E bedöms ha ogynnsamma förhållanden. Ofta krävs markförberedande åtgärder, såsom borttagning av större stenar genom sönderdelning eller sprängning samt utjämning av terrängen för att kunna bredda vägar i skogsmiljöer. Dessa åtgärder medför således en större risk för påverkan på naturmiljön jämfört med de andra alternativen.

Tillgängligheten till projektområdet påverkar även projektets omfattning och kostnad och därmed dess ekonomiska rimlighet.

Markförhållanden och byggbarhet

Markförhållandena är ytterligare en viktig aspekt för att möjliggöra en tekniskt och funktionellt genomförbar samt ekonomiskt rimlig etablering av en solpark.

Skogsmark är mer komplicerad och kostsam att anlägga solpaneler på jämfört med åkermark, eftersom anläggningen försvåras av stenig mark, stubbar och grova rötter som behöver avlägsnas. I alternativen på skogsmark behöver

stenar, stubbar och grova rötter avlägsnas och därefter behöver marken vältas för att skapa en plan och stabil yta.

I skogsmiljöer kan panelbordens förankringsmetoder behöva anpassas utifrån markens beskaffenhet, och ofta krävs mer omfattande provpålningar för att bedöma markens bärighet. Inom en och samma solpark kan det krävas ett flertal olika förankringsmetoder beroende på områdets karaktär och framkomlighet, vilket kan leda till ökade materiel- och leveranskostnader. Ett konkret exempel på utmaningar inom skogsmiljö är det alternativa lokaliseringsområdet E (Tomelilla Örup 1:1). Där förekommer fuktiga områden i de centrala delarna, vilket är vanligt förekommande i skogsområden och någonting som kräver kostnadsdrivande åtgärder för att etablera en solpark. Det kan till exempel innebära att man måste påla djupare än normalt för att uppfylla de krav som snö- och vindlaster ställer.

Sammantaget gör detta att markförhållandena bedöms sämre i alternativen på skogsmark.

Markavtal

En förutsättning för att det ska vara möjligt att bygga en solpark är att det finns avtal på plats som säkerställer rådighet över marken för byggandet av solparken. För huvudalternativet finns sådana markavtal, men för övriga alternativ saknas detta.

Påverkan på miljöaspekter och närboende

Påverkan på natur, biologisk mångfald och hydrologi

Alternativen på skogsmark medför större ingrepp i naturen och därmed en större påverkan på biologisk mångfald jämfört med alternativen på jordbruksmark, eftersom livsmiljöer för de arter som lever i skogen avverkas.

För samtliga alternativ belägna på skogsmark bedöms förhållandena med avseende på natur- och vattenmiljö som ogynnsamma. För alternativ B bedöms risk för ras och skred öka negativt av skogsavverkning och markbearbetning. Generellt förväntas en stor förändring av naturmiljön vid avverkning och utjämning av mark inom skogsområdena. Alternativ E angränsar dessutom till ett flertal skyddade naturvärden och det finns en stor mängd artfynd både inom området och dess direkta närhet.

Huvudalternativ A berör inga kända naturvärden och förutsättningarna här bedöms som gynnsamma för anläggning av en solpark.

Vid anläggning av en solpark på de alternativ som är belägna på skogsmark kan det vara utmanande att skapa mervärden för den biologiska mångfalden. Utjämning av marken innebär att mineraljord blottas på många ställen, vilket gör

att insådd blir svårt utan att tillföra material. Avverkning av skog leder till att livsmiljöer för bland annat fåglar försvinner. Med hänsyn till den biologisk mångfalden och artskydd bedöms därför lokaliseringarna på skogsmark som mer ogynnsamma än den på jordbruksmark.

I jämförelse erbjuder huvudalternativ A goda möjligheter att skapa mervärden för den biologiska mångfalden. Kantzoner som inte kan brukas kan sås in med ängsfröblandningar, vilket positivt påverkar pollinatörer, fjärilar och andra nyttodjur. I alternativen på jordbruksmark finns inga kända naturvärden.

Inaspråkstagande av mark

Samtliga alternativ är lokaliserade antingen på jordbruksmark eller skogsmark, vilket innebär att brukningsvärd jordbruksmark eller skogsmark tas i anspråk i samtliga alternativ.

Huvudalternativ A ligger på jordbruksmark i ett område av stor betydelse för jordbruksnäringen. Alternativet skulle ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. I huvudalternativet kommer cirka sex hektar av områdets nio hektar fortfarande att vara tillgängligt för jordbruk under solparkens drifttid. Därtill kommer solparken vara inhägnad vilket bidrar till minskade skador på grödorna orsakat av vilt såsom vildsvin och hjort. Sambruket skapar dubbel användning av marken vilket bidrar till god hushållning. Åkermarken i huvudalternativet kan även återgå till konventionell åkermark efter att solparken har avvecklats.

I alternativen på skogsmark tas ingen jordbruksmark i anspråk, däremot avverkas och ianspråk tas skogsmark, vilket kan innebära påverkan på arter, biologisk mångfald och hydrologi (se avsnitt påverkan på natur, biologisk mångfald och hydrologi ovan).

För etablering i skogsmiljö strävar Solare Nordic för att bevara naturmiljövärden i en så hög utsträckning som möjligt. Det är inte möjligt att planlägga hela ytan, i likhet med en solpark på åkermark. En solpark etablerad på skogsmark kräver således ett större ytanspråk än en solpark på åkermark för att kunna uppnå samma installerad effekt. För att bland annat undvika skuggning på solpaneler rekommenderas att avståndet mellan solpanelerna och träden bör minst vara tre gånger trädens höjd.

Skogsmark och solenergiproduktion är inte förenliga på samma sätt som jordbruksmark och solenergiproduktion då skogen behöver avverkas och rationellt skogsbruk inte kan bedrivas under solparkens drifttid eftersom anläggningen då skulle skuggas vilket orsakar utebliven energiproduktion. En solpark på skogsmark skulle därför medföra en cirka 40-årig lucka i skogsproduktionen vilket är ogynnsamt ur ett ekonomiskt perspektiv samt påverkar den biologiska mångfalden och den mängd koldioxid en växande skog skulle ha bundit upp under denna tid uteblir. Således är skogsalternativen sämre hushållning av resurserna än i ett alternativ där det finns ett sambruk.

Våtmark omfattar ofta höga biologiska och hydrologiska värden och är oftast mer tekniskt komplicerade att anlägga solparker på, dels för att det krävs åtgärder för att säkerställa markens bärighet, dels ur ett elsäkerhetsperspektiv vilket skapar ogynnsamma förhållanden.

Att samlokalisera en solpark med en annan verksamhet, till exempel en täktverksamhet, kan vara fördelaktigt genom att man samlar intrånget och minskar den totala påverkan. Dock ställer en sådan samlokalisering stora krav på att verksamheternas karaktär möjliggör detta. Ofta krävs tekniska anpassningar och/eller skyddsavstånd för respektive verksamhet, vilket kan komplicera processen och begränsa möjligheterna att bedriva verksamheten, vilket i sin tur bedöms som ogynnsamt.

Landskapsbild

För samtliga alternativ utom huvudalternativet är förhållandena ogynnsamma med avseende på landskapsbild. Detta då avverkningen i skogsalternativen ger stora förändringar i landskapsbilden. Huvudalternativet bedöms här ha neutrala och därmed bättre förutsättningar till följd av den lägre påverkan på landskapsbilden.

Friluftsliv

Av Ystad kommuns översiktsplan framgår det att tillgången till allemansrättslig mark är begränsad och att de grönområden som finns är mycket viktiga för rekreation, friluftsliv samt växt- och djurliv. Enligt översiktsplanen är det viktigt att dessa ytor inte tas i anspråk, och att kvaliteten på och tillgängligheten till dem prioriteras. Översiktsplanen säger att befintliga grönområden bör skyddas från exploatering.

En solpark anlagd i skogsmark skulle påverka friluftslivet och tillgången till allemansrättslig mark mer än i områden på jordbruksmark, eftersom skogsmarkerna ofta används för rekreation och friluftsliv, såsom svamp- och bärplockning, ridning, promenader och jogging. Huvudalternativet på jordbruksmark berör inga kända intressen för friluftsliv.

Kultur

Alternativ A, och D berör inga kända kulturvärden. Alternativ B och E överlappas av ett riksintresse för kulturmiljövård och det finns ett flertal lämningar i närområdet. Alternativ C har en kulturlämning inom området och angränsar till ett riksintresse för kulturmiljövård. Således bedöms A, och D ha gynnsamma förhållanden för en solpark, alternativ B, C och D bedöms ha ogynnsamma förhållanden.

Slutsats

Sammantaget bedöms huvudalternativ A som det alternativet som har flest gynnsamma förutsättningar ur ett tekniskt, funktionellt och ekonomiskt

perspektiv i jämförelse med de andra alternativen. Detta beror på högre solinstrålning, mer fördelaktiga markbearbetningsförhållanden, mindre ingrepp i naturen samt möjligheter att gynna den biologiska mångfalden jämfört med alternativen på skogsmark. I jämförelse med skogsalternativen innebär huvudalternativet dock att en liten del brukeningsvärd jordbruksmark tas i anspråk. Jordbruket kommer fortsatt att bedrivas på majoriteten av området och marken kan återgå till att brukas fullt ut som åkermark efter solparkens avveckling. Dessutom finns möjligheter att gynna pollinerare, vilket i sin tur gynnar jordbruket. Huvudalternativet är även det som i dagsläget är mest realiserbart, eftersom det finns rådighet över marken, till skillnad från de övriga alternativen.

Lokaliseringsutredningen visar att det inom det undersökta området finns begränsat med tillgängliga markytor på skogsmark, industrimark eller annan alternativ mark som kan användas för att täcka det totala energibehovet. Det saknas potential för att täcka hela behovet utan påverkan på andra intressen, det finns heller ingen garanti för att det går att få rådighet över de tillgängliga markytorna. Genom att använda jordbruksmark både till fossilfri energiproduktion och jordbruk i ett så kallat solsambruk skapas god hushållning av resurserna och marken har, till skillnad från solparker på skogsmark, goda förutsättningar att direkt efter avveckling omedelbart återgå till den verksamhet som fanns innan solparken installerades.

